2016D21602

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Wonen en Rijksdienst heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Algemene Rekenkamer over het rapport Resultaten verantwoordingsonderzoek 2015 bij Wonen en Rijksdienst (XVIII) (Kamerstuk 34 475 XVIII, nr. 2).

De voorzitter van de commissie,
Geurts

De griffier van de commissie,
Van der Leeden

Nr.	Vraag
1	Op basis van de grote verschillen tussen het nieuwe en oude systeem voor energielabels wordt geconstateerd dat ofwel één van de twee systemen onbetrouwbaar is, of dat beide dat zijn. Welk systeem lijkt u het meest betrouwbaar? Valt te concluderen dat het nieuwe systeem niet betrouwbaar is?
2	Welke suggesties zou u doen om de onduidelijkheden in de governancestructuur rondom het toezicht op de woningcorporaties weg te nemen?
3	U geeft aan dat het voor de Tweede Kamer lastig is om inzicht te krijgen in de resultaten van de Compacte Rijksdienst. Kunt u aangeven wat er volgens u nodig is om ervoor te zorgen dat de Tweede Kamer dit inzicht wél krijgt?
4	Kunt u aangeven hoe u een duidelijke invulling van de opdrachtgeversrol voor kantoorhuisvesting ziet?
5	Zou u meer specifiek aanbevelen bepaalde taken en bevoegdheden van bijvoorbeeld de Inspecteur-Generaal en de directeur van de Autoriteit woningcorporaties anders te verdelen?
6	Kunt u met cijfers staven dat departementen door centrale bekostiging geen directe prikkel ervaren om kosten te besparen?
7	Onderzoek laat zien dat er een risico is voor de ICT-applicaties- en systemen, aangezien zij geïntegreerd moeten worden in die van de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). Kunt u aangeven welke risico's u precies ziet?
8	Er is een achterstand ontstaan in de huisvesting van vergunningshouders. De grootte van deze achterstand verschilt echter per onderzoek. Kunt u aangeven hoe groot deze volgens uw onderzoek is?
9	Wat zijn de redenen of kunnen de redenen zijn dat de Minister voor Wonen en Rijksdienst de Kamer verkeerd heeft voorgelicht over de betrouwbaarheid van het energielabel?
10	Hoeveel procent van de energielabels lijkt u onterecht toegekend, gezien de vrijstelling van bewijslast en het feit dat in 14% van de aanvragen de bewijzen niet voldoen?
11	Het aantal energie besparende maatregelen neemt niet toe, maar mensen verbruiken wel minder energie. Heeft u hier een uitleg voor?
12	Welke te bewijzen maatregelen beveelt u aan om toe te voegen? Ofwel: welke vrijstellingen beveelt u aan te laten vervallen bij het energielabel?
13	Waarom zijn de toezeggingen die de Minister voor Wonen en Rijksdienst doet t.a.v. de kwaliteit van het energielabel te beperkt? Welke concrete stappen beveelt u de Minister aan te nemen?
14	Op welke manieren en voor wie zijn de aanbevelingen, die u doet en die de Minister voor Wonen en Rijksdienst niet overneemt, ingrijpend?
15	Welke adminstratieve lasten en ontwikkelingskosten zouden er naar uw inschatting gemaakt moeten worden, om meer ingrijpende maatregelen die het systeem van energielabel zouden verbeteren in te voeren?